

노인 무임승차 논란 관련 시사저널 여론조사

2023.02.21



■ 조사 설계

구 분	내 용
의뢰 기관	■ 시사저널
조사 대상	■ 전국 거주 만 18세 이상 남녀
표 본 수	■ 1006명
표본 오차	■ 95% 신뢰수준에 $\pm 3.1\%P$
응 답 률	■ 4.0% (총 통화시도 25,114명 중 1007명 응답)
표본 구성	■ 무선 100%
표집 방법	■ 무작위 생성 표집틀을 통한 임의 전화걸기
통계 보정	■ 림가중 방식으로 연령대별·지역별·성별 가중치 부여 (2022년 12월 말 행정안전부 주민등록인구 통계 기준)
조사 방법	■ 구조화된 설문지를 이용한 자동응답(ARS) 방식
조사 기간	■ 2023년 2월 20~21일 (2일)
조사 기관	■ 시사리서치

■ 조사 내용

구 분	내 용
기초 사항	■ 연령 ■ 지역 ■ 성 ■ 정치 성향
조사 내용	<ul style="list-style-type: none"> ■ 노인 지하철 무임승차 논란에 대한 입장 ■ 노인 지하철 무임승차에 따른 비용의 국가 부담 문제 ■ 지하철 논란과 무관한 노인 인식 연령 ■ 현재 우리나라의 노인 복지 수준에 대한 평가

○ 자료 해석상의 유의점

- 문항별 결과는 변수별로 백분율(%)을 산출하여, 첫째 자리까지 표기하였음. 이 과정에서 백분율 합산시 반올림 오차(99.9% 혹은 100.1%)¹⁾가 나타날 수 있음.
- 표본조사이므로, 결과 값의 해석 시 표본 오차를 고려해야 함.
- 표본수가 30명 미만일 경우 이상치(outlier)의 영향을 크게 받을 수 있으므로 결과 해석에 유의해야 함.

1) 반올림 오차란 실제 전체 합계는 100%이나 소수점 반올림 과정에서 합계가 100.0%가 아닌 것처럼 나타나는 현상으로, 실제로는 오류가 아님.

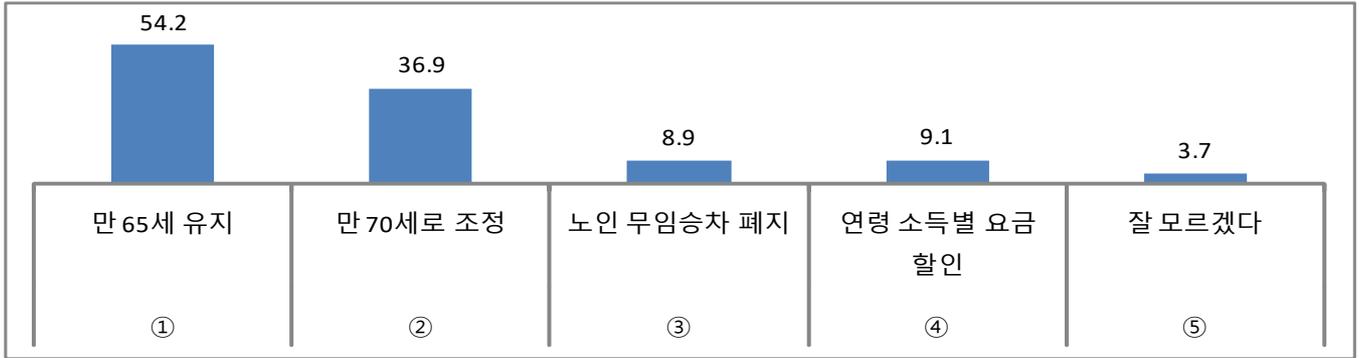
■ 응답자 특성

구 분		조 사 완 료		목 표 할 당 ²⁾		가중값 배율
		사례수(명)	비율(%)	사례수(명)	비율(%)	
● 전 체 ●		1007	100.0	1000	100.0	1
연령	만 18~29세	52	5.2	167	16.7	3.2340
	30대	79	7.8	150	15.0	1.9120
	40대	125	12.4	183	18.3	1.4742
	50대	222	22.0	194	19.4	0.8800
	60대	323	32.1	168	16.8	0.5238
	70세 이상	206	20.5	138	13.8	0.6746
권역	서울	309	30.7	190	19.0	0.6192
	경기/인천	332	33.0	321	32.1	0.9736
	부산/울산/경남	125	12.4	149	14.9	1.2003
	대구/경북	62	6.2	96	9.6	1.5592
	광주/전남/전북	70	7.0	96	9.6	1.3810
	대전/세종/충청	74	7.3	105	10.5	1.4289
	강원/제주	35	3.5	43	4.3	1.2372
성	남성	623	61.9	496	49.6	0.8017
	여성	384	38.1	504	50.4	1.3217
정치성향	진보	231	24.7			
	중도	434	46.4			
	보수	270	28.9			

2) 2022년 7월 말 행정안전부 주민등록인구 통계 기준 할당

■ 조사 결과

Q1. 최근 서울시를 중심으로 지하철을 무료로 이용하는 노인의 연령을 높으려 하면서 논란이 벌어지고 있습니다. 대한노인회를 중심으로 반하게 반발하는 양상인데요. 선생님께선 노인 지하철 무임승차 제도를 어떻게 해야 한다고 보십니까.



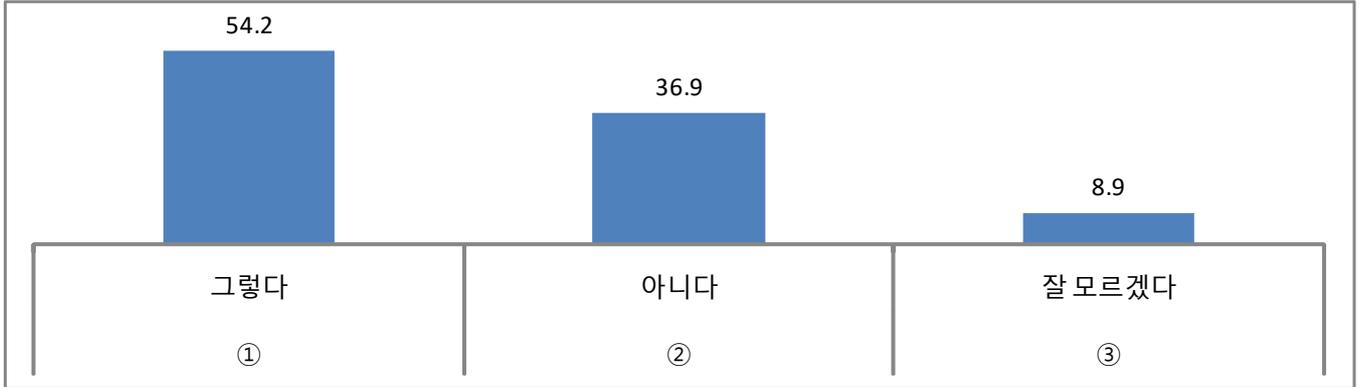
(단위: %)

구 분		사례수 (명)	① 만 65세 기준 유지	② 만 70세로 기준 조정	③ 노인 무임승차 폐지	④ 연령 소득별 요금 할인	⑤ 잘 모르겠다
● 전 체 ●		1007	31.3	46.3	8.4	12.5	1.6
연령대	만 18~29세	52	23.1	38.5	9.6	26.9	1.9
	30대	79	26.6	36.7	13.9	22.8	0.0
	40대	125	43.2	37.6	6.4	12.8	0.0
	50대	222	36.9	39.6	9.9	13.1	0.5
	60대	323	37.5	44.6	8.4	8.0	1.5
	70세 이상	206	16.0	68.9	5.8	4.9	4.4
권역	서울	309	34.0	45.0	10.7	10.0	0.3
	경기/인천	332	35.5	42.8	7.8	11.7	2.1
	부산/울산/경남	125	32.0	46.4	8.0	12.8	0.8
	대구/경북	62	12.9	64.5	8.1	11.3	3.2
	광주/전남/전북	70	27.1	48.6	8.6	14.3	1.4
	대전/세종/충청	74	27.0	58.1	2.7	8.1	4.1
	강원/제주	35	37.1	40.0	8.6	11.4	2.9
성	남성	623	33.9	43.8	9.3	11.4	1.6
	여성	384	29.2	51.3	7.0	10.9	1.6
정치성향	진보	231	42.9	38.5	4.8	12.1	1.7
	중도	434	32.9	45.9	9.2	10.1	1.8
	보수	270	23.3	57.0	8.9	10.4	0.4

[계 속]

■ 조사 결과

Q2. 그렇다면 선생님께선 노인 지하철 무임승차에 따른 비용을 국가가 책임져야 한다고 보십니까. 그렇지 않다고 보십니까.



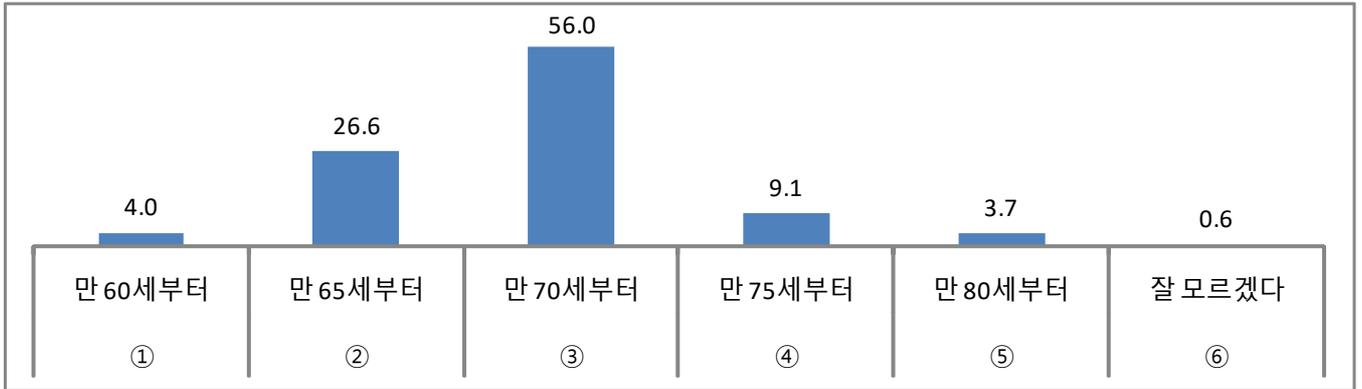
(단위: %)

구 분		사례수 (명)	① 그렇다	② 아니다	③ 잘 모르겠다
● 전 체 ●		1007	54.2	36.9	8.9
연령대	만 18~29세	52	53.8	36.5	9.6
	30대	79	59.5	30.4	10.1
	40대	125	71.2	24.8	4.0
	50대	222	58.6	37.4	4.1
	60대	323	48.3	43.3	8.4
	70세 이상	206	45.1	37.9	17.0
권역	서울	309	53.1	37.9	9.1
	경기/인천	332	58.7	31.6	9.6
	부산/울산/경남	125	51.2	41.6	7.2
	대구/경북	62	40.3	43.5	16.1
	광주/전남/전북	70	57.1	41.4	1.4
	대전/세종/충청	74	48.6	43.2	8.1
	강원/제주	35	54.3	37.1	8.6
성	남성	623	58.3	35.0	6.7
	여성	384	46.9	40.9	12.2
정치성향	진보	231	70.6	24.2	5.2
	중도	434	53.5	37.3	9.2
	보수	270	42.2	49.3	8.5

[계 속]

■ 조사 결과

Q3. 다음 질문입니다. 지하철 논란과 상관없이, 현재 우리 사회의 현실을 봤을 때 몇 살부터 노인이라는 생각이 드십니까.



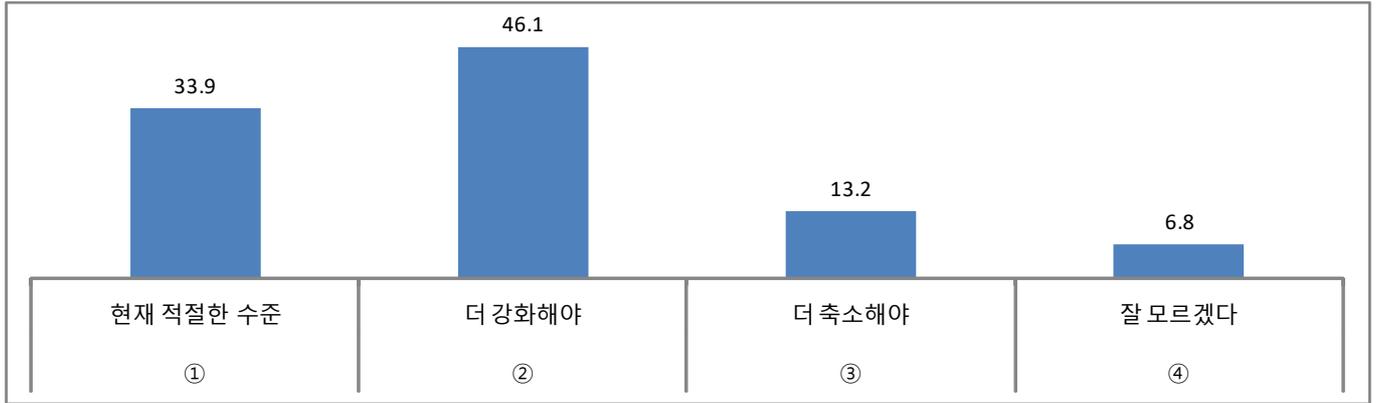
(단위: %)

구분		사례수 (명)	① 만 60세부터	② 만 65세부터	③ 만 70세부터	④ 만 75세부터	⑤ 만 80세부터	⑥ 잘 모르겠다
● 전체 ●		1007	4.0	26.6	56.0	9.1	3.7	0.6
연령대	만 18~29세	52	5.8	17.3	55.8	15.4	5.8	0.0
	30대	79	7.6	22.8	57.0	6.3	5.1	1.3
	40대	125	4.8	34.4	50.4	5.6	4.0	0.8
	50대	222	4.5	30.2	53.2	9.0	3.2	0.0
	60대	323	4.0	32.5	52.3	7.4	3.1	0.6
	70세 이상	206	1.0	16.0	66.0	12.6	3.4	1.0
권역	서울	309	5.2	28.2	51.5	11.0	3.6	0.6
	경기/인천	332	4.5	27.7	57.2	7.2	3.0	0.3
	부산/울산/경남	125	0.8	32.8	53.6	7.2	4.0	1.6
	대구/경북	62	3.2	14.5	66.1	8.1	6.5	1.6
	광주/전남/전북	70	4.3	20.0	61.4	11.4	2.9	0.0
	대전/세종/충청	74	2.7	24.3	56.8	12.2	4.1	0.0
	강원/제주	35	2.9	40.0	51.4	2.9	2.9	0.0
성	남성	623	5.0	28.7	53.9	7.7	4.0	0.6
	여성	384	2.3	25.0	58.3	10.9	2.9	0.5
정치성향	진보	231	4.3	31.6	54.5	7.8	1.7	0.0
	중도	434	4.8	28.3	53.9	8.5	3.7	0.7
	보수	270	1.9	20.7	60.7	11.5	4.8	0.4

[계속]

■ 조사 결과

Q4. 마지막 질문입니다. 선생님께선 현재 우리나라의 노인 복지 수준에 대해 어떻게 평가하십니까.



(단위: %)

구 분		사례수 (명)	① 현재 적절한 수준	② 더 강화해야	③ 더 축소해야	④ 잘 모르겠다
● 전 체 ●		1007	33.9	46.1	13.2	6.8
연령대	만 18~29세	52	32.7	46.2	11.5	9.6
	30대	79	22.8	53.2	12.7	11.4
	40대	125	37.6	52.8	3.2	6.4
	50대	222	30.6	51.8	12.2	5.4
	60대	323	36.5	43.7	14.6	5.3
	70세 이상	206	37.9	36.4	19.9	5.8
권역	서울	309	36.9	43.0	13.6	6.5
	경기/인천	332	34.3	50.3	9.3	6.0
	부산/울산/경남	125	29.6	48.8	15.2	6.4
	대구/경북	62	24.2	40.3	27.4	8.1
	광주/전남/전북	70	31.4	47.1	21.4	0.0
	대전/세종/충청	74	47.3	35.1	6.8	10.8
	강원/제주	35	25.7	51.4	17.1	5.7
성	남성	623	33.1	49.8	12.5	4.7
	여성	384	36.5	39.8	14.8	8.9
정치성향	진보	231	28.1	58.9	7.4	5.6
	중도	434	35.7	44.9	13.8	5.5
	보수	270	38.5	37.4	17.4	6.7

■ 질문지

시사저널 여론조사 설문안	ID	2	3	0	1
---------------	----	---	---	---	---

조사지역	전국	조사방법	ARS(무선RDD)
------	----	------	------------

안녕하십니까? 시사리서치에서 시사저널 의뢰로 노인 지하철 무임승차 조정 논란 등에 대한 여론조사를 실시하고 있습니다. 잠시만 시간을 내 응답해주신다면 선생님의 소중한 의견을 기사에 반영할 예정입니다.

A. 응답자구분

SQ1. [나이] 선생님의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 만 18세 미만 [▶조사중단]
- ② 만 18세 이상 29세 이하 ③ 30대
- ④ 40대 ⑤ 50대
- ⑥ 60대 ⑦ 70세 이상

SQ2. [지역] 선생님께서는 어느 지역에 거주하고 계십니까.

- ① 서울 ② 경기/인천
- ③ 부산/울산/경남 ④ 대구/경북
- ⑤ 광주/전남/전북 ⑥ 대전/충청/세종
- ⑦ 강원 /제주

SQ3. [성별] 선생님께선 남성이십니까? 여성이십니까?

- ① 남성 ② 여성

SQ4. [정치성향] 선생님께선 자신의 정치 성향이 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 보십니까.

- ① 진보 ② 중도
- ③ 보수 ④ 잘 모르겠다

B. 핵심 문항

Q1. [무임승차 입장] 최근 서울시를 중심으로 지하철을 무료로 이용하는 노인의 연령을 높히려 하면서 논란이 벌어지고 있습니다. 대한노인회를 중심으로 반하게 반발하는 양상인데요. 선생님께선 노인 지하철 무임승차 제도를 어떻게 해야 한다고 보십니까.

- ① 만 65세 이상인 현재의 기준을 유지해야 한다
- ② 만 70세 이상으로 기준을 조정해야 한다
- ③ 노인의 무임승차 제도를 아예 없애야 한다

- ④ 연령이나 소득별로 요금 할인을 다르게 해야 한다
- ⑤ 잘 모르겠다

Q2. [국가보전 문제] 그렇다면 선생님께선 노인 지하철 무임승차에 따른 비용을 국가가 책임져야 한다고 보십니까. 그렇지 않다고 보십니까.

- ① 그렇다
- ② 아니다
- ③ 잘 모르겠다

Q3. [노인인식 연령] 다음 질문입니다. 지하철 논란과 상관없이, 현재 우리 사회의 현실을 봤을 때 몇 살부터 노인이라는 생각이 드십니까.

- ① 만 60세부터
- ② 만 65세부터
- ③ 만 70세부터
- ④ 만 75세부터
- ⑤ 만 80세부터
- ⑥ 잘 모르겠다

Q4. [노인 복지 수준] 마지막 질문입니다. 선생님께선 현재 우리나라의 노인 복지 수준에 대해 어떻게 평가하십니까.

- ① 현재 적절한 수준
- ② 노인 복지 수준을 더 강화해야 한다
- ③ 노인 복지 수준을 더 축소해야 한다
- ④ 잘 모르겠다

종료인사	선생님의 귀중한 의견을 들려주셔서 감사합니다. 이 조사는 서울시 용산구 한강대로 43길 5, 02-3703-7054, 시사리서치가 시사저널 의뢰로 실시한 조사입니다.
중단멘트	죄송합니다. 선생님께선 조사대상이 아니십니다. 조사를 중단하게 된 점 사과드립니다. 이 조사는 서울시 용산구 한강대로 43길 5, 02-3703-7054, 시사리서치가 시사저널 의뢰로 실시한 조사입니다.
예외멘트	